



TISZASZENTMÁRTON KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

Cím: 4628 Tiszaszentmárton, Damjanich út 30.

Telefon: 45/433-110

E-mail: tiszaszentmarton-hiv@naracom.hu

Ügyiratszám: TSZ/46-22/2025.

MEGHÍVÓ

Tiszaszentmárton Község Polgármestere a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-a értelmében a Képviselő-testületet

2025. szeptember 26. napjára (péntek) 17.00 órától

nyilvánosan tartandó Képviselő-testületi rendkívüli ülésre összehívja:

a Tiszabezdédi Közös Önkormányzati Hivatal Tiszaszentmártoni Kirendeltségnek üléstermébe (4628 Tiszaszentmárton, Táncsics út 1/B.).

- Beszámoló a TI-KÖSZ Kft. pénzügyi helyzetéről**
Előadó: Szabó-Pap Aranka polgármester
- Beszámoló az Önkormányzat által benyújtott lejárt határidejű pályázatok ügyében**
Előadó: Szabó-Pap Aranka polgármester

Tiszaszentmárton, 2025. szeptember 22.


Szabó-Pap Aranka
polgármester

Meghívottak:

1. A Képviselő-testület tagjai (helyben)
2. dr. Battyányi Ágnes jegyző

Tiszaszentmárton Község Önkormányzata Képviselő –testületének 2025. szeptember 26-án nyilvánosan megtartott rendkívüli ülésének:

- a) tárgysorozata
- b) jegyzőkönyve
- c) rendeletei: -
- d) határozatai: 150-158/2025.

T á r g y s o r o z a t

1. **Beszámoló a TI-KÖSZ Kft. pénzügyi helyzetéről**
Előadó: Szabó-Pap Aranka polgármester
2. **Beszámoló az Önkormányzat által benyújtott lejárt határidejű pályázatok ügyében**
Előadó: Szabó-Pap Aranka polgármester
3. **Tájékoztatás a polgármester sorozatos mulasztásaival összefüggésben kialakult tényállásról**
Előadó: Szabó Károly alpolgármester, dr. Battyányi Ágnes jegyző
4. **Előterjesztés a 2025. évi közmeghallgatás időpontjának kitűzésére**
Előadó: Szabó Károly alpolgármester

Tiszaszentmárton, 2025. szeptember 26.




Szabó-Pap Aranka
polgármester

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tiszaszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. szeptember 26. napján 17.00 órától nyilvánosan tartott rendkívüli ülésén, a Tiszabezdédi Közös Önkormányzati Hivatal Tiszaszentmártoni Kirendeltségének 4628 Tiszaszentmárton, Táncsics Mihály út 1/B. szám alatti hivatali helyiségében.

Jelen vannak:

- Szabó- Pap Aranka polgármester,
- Szabó Károly alpolgármester,
- Boros Andrea, Dr. Poljovij Miklós, Pap Judit és Perka Albertné képviselők.

Távolmaradását előzetesen nem jelentette be: Horváth Béla képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: dr. Battyányi Ágnes jegyző

Szabó- Pap Aranka polgármester köszönti a megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy 7 képviselőből 6 fő jelen van, így a Képviselő-testület határozatképes.

Javasolja a képviselőknek, hogy a meghívóban szereplő napirendet tárgyalják meg. Kérdezi, van -e a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás, más javaslat.

Szabó Károly alpolgármester javasolja, hogy a Képviselő-testület sürgősséggel tárgyalja meg a polgármesteri beszámoló után 3. napirendi pontként a polgármester mulasztásaival kapcsolatos kereset benyújtásával kapcsolatos tényfeltáró tájékoztatást, ennek függvényében döntsön a további intézkedéseiről.

Javasolja, hogy a kialakult helyzetre tekintettel 4. napirendi pontként sürgősséggel tárgyalja továbbá a Képviselő-testület a közmeghallgatás kitűzésével kapcsolatos napirendi pontot, hiszen a Képviselő-testület köteles tájékoztatást adni arról a lakosság részére, ez egyben az éves közmeghallgatás is lesz egyben, amelynek alkalmával beszámolnak, számot adnak az 2025. év során tett intézkedéseikről.

A polgármester ezek után javasolja, hogy szavazzon a Képviselő-testület az alpolgármester által feltett a polgármester mulasztásaival kapcsolatos kereset benyújtásával kapcsolatos tényfeltáró tájékoztatással kapcsolatos sürgősségi indítványról.

Ezt követően Szabó-Pap Aranka polgármester megállapítja, hogy **a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Tiszaszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének
150/2025. (IX.26.)
h a t á r o z a t a**

**A polgármester sorozatos mulasztásaival összefüggésben kialakult tényállás ismertetéséről
szóló sürgősségi indítvány elfogadásáról**

A Képviselő-testület:

A polgármester sorozatos mulasztásaival összefüggésben kialakult tényállás ismertetéséről szóló sürgősségi indítványt elfogadja, az ügy sürgősségét elismeri, amely alapján az indítványban szereplő

tájékoztatást a 2025. szeptember 26. napjára összehívott ülésére a 3. napirendi pontként napirendre tűzi.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester, jegyző

A határozatról értesülnek:

1. Sz-Sz-B VKH (TFÍK útján)
2. Irattár

A polgármester ezek után javasolja, hogy szavazzon a Képviselő-testület az alpolgármester által feltett az önkormányzat 2025. évi közmeghallgatásának kitűzésére vonatkozó sürgősségi indítványról.

Ezt követően Szabó-Pap Aranka polgármester megállapítja, hogy **a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Tiszaszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének
151/2025. (IX.26.)
h a t á r o z a t a**

**Az Önkormányzat 2025. évi közmeghallgatásának kitűzéséről szóló sürgősségi indítvány
elfogadásáról**

A Képviselő-testület:

Az Önkormányzat 2025. évi közmeghallgatásának kitűzéséről szóló sürgősségi indítványt elfogadja, az ügy sürgősségét elismeri, amely alapján az indítványban szereplő tájékoztatást a 2025. szeptember 26. napjára összehívott ülésére a 3. napirendi pontként napirendre tűzi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A határozatról értesülnek:

1. Sz-Sz-B VKH (TFÍK útján)
2. Irattár

Mivel a napirenddel kapcsolatban további javaslat, hozzászólás nem hangzik el a napirendi javaslatot szavazásra bocsátja.

A szavazást követően a polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ülés napirendjét **6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadja el és erről a következő határozatot hozza:**

**Tiszaszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének
152/2025. (IX.18.)
h a t á r o z a t a**

- Az ülés napirendjének elfogadásáról-

A Képviselő-testület:

A meghívóban közölt tárgyalandó napirendi javaslatot **a következő változtatás mellett elfogadja:**

1. **Beszámoló a TI-KÖSZ Kft. pénzügyi helyzetéről**
Előadó: Szabó-Pap Aranka polgármester
2. **Beszámoló az Önkormányzat által benyújtott lejárt határidejű pályázatok ügyében**
Előadó: Szabó-Pap Aranka polgármester
3. **Tájékoztatás a polgármester sorozatos mulasztásaival összefüggésben kialakult tényállásról**
Előadó: Szabó Károly alpolgármester, dr. Battyányi Ágnes jegyző
4. **Előterjesztés a 2025. évi közmeghallgatás időpontjának kitűzésére**
Előadó: Szabó Károly alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1. SZSZB VKH (TFÍK útján)
2. Irattár

Szabó-Pap Aranka polgármester a napirend tárgyalása előtt tájékoztató jellegű információkat kíván megosztani a Képviselő-testülettel.

Elmondja, hogy a Konyha HCCP szabályzatát megvizsgálta, és megállapítást nyert, hogy az érvényessége 2026. október 17-én jár le. A felülvizsgálat iránt az élelmezésvezető jelzésére az Óvoda vezetője fog intézkedni, amellyről a fenntartót is tájékoztatni fogja.

Azzal kapcsolatban, hogy az Óvoda egyik csoportjában sötét van, elmondja, hogy volt kint az Óvodában, megállapította, hogy valóban nem jók a fényviszonyok, az mindenki előtt ismert, hogy a teljes felújításra nincs anyagi lehetősége az Önkormányzatnak, így átmeneti megoldást kell alkalmazni, magasabb fényerejű fénycsöveket kell vásárolni, ezzel javítható a helyzet. S mivel a „tényszerűség” azt kívánja, szakember igénybevétele iránt fog intézkedni, ő előjáróban utána is kérdezett, hogy mik a lehetőségek. A megfelelő fénycső darabja nem nagy tétel, 2 300 Ft lenne, összesen 10 db-ot kellene beszerezni. Ezeknek a „Watt felhasználása” (a teljesítménye) nem annyi, mint a normál fénycsöveknek, így az nem terheli annyira a rendszert, és a fogyasztása is kevesebb.

Az egészségüggyel kapcsolatban elmondja, hogy írásban küldött megkeresést a NEAK-nak arra vonatkozóan, hogy milyen finanszírozást kapnak. Szóban is egyeztetett erről amelyre azt a tájékoztatást kapta, hogy a bérek emelkedése nem áll összefüggésben a későbbi finanszírozással, vagyis attól, hogy a bérek emelkednek, úgy a finanszírozás nem emelkedik. Az igaz, hogy a soros lépéssel a finanszírozás is emelkedik, de ez csak a doktor Úr bérét illeti.

A dolgozók besorolása a törvényi szabályozásnak megfelelő. A helyettesítési díjat pedig 3 évre visszamenőleg is meg lehet állapítani. Vagyis mulasztás ténylegesen nem történt.

Az önkormányzat szippantó tartályával kapcsolatban elmondja, hogy ki lett vonva forgalomból, amelynek határideje lejárt, azt újra kérelmezte a Kormányablaknál. A szükséges határidőket rögzítették, így az a jövőben nem fog gondot okozni. Egyébként a forgalomból kivonásról nem talált dokumentumot, legalábbis nem tudtak neki iktatott ügyiratot adni a kollégák.

Dr. Battyányi Ágnes elmondja, hogy mivel a szippantótartály a Kft. -be lett apportálva, véleménye szerint az ezzel kapcsolatos iratokat a Kft.-nél kell kezelni, ott is meg lehet nézni az érintett dokumentumokat.

Szabó Károly alpolgármester kérdezi, hogy tudomása szerint egy tartály sincs használatban, akkor hogyan teljesíti a folyékony hulladék elszállítására vállalt közszolgáltatást a TI-KÖSZ. Hiszen a Kft. élő szerződésekkel rendelkezik.

Szabó-Pap Aranka polgármester Szabó Károly alpolgármester kérdésére elmondja, hogy jelenleg két szippantó tartály van, de a sofőr szerint egyiket sem lehet használni. Ennek felülvizsgálatára szakembert kell keresnie. Ezen kívül új gumikat kell rá venni.

Boros Andrea megismétli az alpolgármestert, akkor hogyan teljesíti a kötelezettségét a TI-KÖSZ.

Szabó-Pap Aranka válaszában elmondja, hogy Eperjeske segíti a munkájukat átmenetileg, de ezt már korábban is elmondta. Helyettesítési szerződés van erre. Ők a saját díjaikat alkalmazzák, a rendelkezésre állási díjat ugyanúgy a TI-KÖSZ számlazza, ahogyan eddig is.

Pap Judit kérdezi, hogy ez jár -e valamilyen plusz költséggel.

Szabó-Pap Aranka elmondja, hogy ez nem jár plusz költséggel, mivel a szippantás költségeit az igénybe vevő partnerek, lakosok fizetik.

Szabó Károly elmondja, hogy ő személy szerint szeretne erről meggyőződni. Utána jár ennek az egész helyettesítési dolognak. Az ő véleménye még mindig az, hogy a folyékony hulladék befogadására a TRV-től engedély kell, szerinte Tiszaszentmártonból hivatalosan nem szállíthat Eperjeske.

Szabó -Pap Aranka elmondja még, hogy meghívást kaptak a Roma Nemzetiségi Önkormányzattól a hétvégén tartandó rendezvényükre, kölcsönadtak nekik eszközöket ehhez.

Mivel több tájékoztatást nem kíván adni, javasolja, hogy térjenek a napirendre.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA

Tárgy: (1. tsp.): Beszámoló a TI-KÖSZ Kft. pénzügyi helyzetéről

Előadó: Szabó-Pap Aranka polgármester, Szabó Gábor ügyvezető

Szabó-Pap Aranka polgármester elmondja, hogy meghívta a mai ülésre a kft. ügyvezetőjét is, ha kérdés merülne fel. Írásban készített beszámolót, amelyet az idei évről szeptemberig foglalt össze. Ismerteti az ügy előzményeit, amely szerint a TI-KÖSZ Kft. gazdálkodásáról, pénzügyi helyzetéről a Képviselő-testület felé beszámolóra volt köteles az ügyvezető, amely beszámolók benyújtása írásban részben vagy az ügyvezető személyes jelenléte hiányában nem történhetett meg.

A jelenlegi ügyvezető 2024. szeptember 1-jén vette át a TI-KÖSZ-t, amelyről átadás-átvételi jegyzőkönyvet nem találtak.

A polgármester az írásbeli beszámolót szó szerint olvassa, amely beszámoló az ülésről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi. Vannak olyan kiadási tételek (metszési költségek), amelyekre nem tudott az ügyvezető hivatalos bizonylatot bemutatni, de ennek revízióját fogja kérni, mivel azok 5 éven belüli tételek.

Szabó-Pap Aranka kérdezi, hogy van-e a beszámolóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Szabó Károly alpolgármester elmondja, hogy ez mind rendben van, de mi a helyzet azzal a kimutatással, amelyet a könyvelőtől kértek.

Dr. Battyányi Ágnes jegyző elmondja, hogy még nagyon friss a 2025. évre szóló főkönyvi kivonat, és a pénztárjelentés, amelyet a könyvelő konkrétan a tegnapi napon a délután folyamán küldött meg az e-

mailjére. A könyvelői iroda tájékoztatása szerint a könyvelési anyagot, vagyis a számlákat 2025.09.30-ig, a banki kivonatokat 2025.09.08-ig bocsájtották a rendelkezésükre. A megküldött anyagokat a jelenlévők részére megtekintésre átadja.

Szabó Károly elmondja, hogy a pénztárról szóló dokumentum szerint a készítés napjáig 2 212 030 Ft-nak kell lennie a pénztárban.

Pap Judit gyors számításokat végez az írásbeli beszámolón, és megállapítja, hogy a Szabó Károly által tett megállapítással az nem egyezik.

Pap Judit ezt követően kérdezi az ügyvezetőt, hogy erről mi a véleménye.

Szabó Gábor elmondja, hogy ő nem vett el egy fillért sem a TI-KÖSZ pénzéből, nem érti miért nyaggatja a Képviselő-testület már hónapok óta, ő nem bánja, hogy mi lesz vele, de szabadulni akar már a tisztségtől.

Pap Judit válaszában elmondja, hogy a vizsgálat nem az ő személye ellen irányul, hanem annak a lezárását kellene már végre teljesíteni, hogy a TI-KÖSZ-t átadja akár a Testületnek, akár más ügyvezetésnek. Csak nem gondolja, hogy bárki is átveszi hiánnyal a Kft.-t. Ha a Képviselő-testület a cég megszűntetéséről akar majd rendelkezni, a felszámolás során is előjönnek a tartozások, a helytelenül kiadott tételek, akkor is felelősséget kell érte vállalni.

Pap Judit elmondja még azt is, hogy a kérdéses metszésről bemutatott számok: 791 920 Ft, valamint a 922 740 Ft, összesen 1 714 660 Ft-ot tesz ki. Kérdezi, hogy akkor ezt kell önrevízióval megvizsgáltatni. Ha igen, akkor emellett szívesen látna egy NAV állásfoglalást is arról, hogy ez valóban legalizálható -e. Annyit ő is tud, hogy önrevízió kérhető, de valóban megállja -e ez a helyét. Ez még kérdéses.

Az világos, hogy a jóhiszeműség elve alapján ezt meg lehet tenni, de milyen plusz fizetési kötelezettséggel jár majd ez a TI-KÖSZ-nek, bírságot biztos kell majd fizetni, kérdés, hogy mennyit.

Szabó-Pap Aranka elmondja, hogy véleménye szerint nem kell, hiszen a TI-KÖSZ alanyi adómentes.

Pap Judit elmondja, hogy ő erről nincs meggyőződve, érdemes lenne egy adótanácsadóval egyeztetni a dolgot. Arra számolni kell, ha a TI-KÖSZ-t át kell adni a megszűntetése céljából, az adott eljárásban valamennyi tételt át fogják nézni.

Ezt követően Pap Judit és Szabó Károly is javasolják, hogy a valóság feltárása érdekében legyen független könyvvizsgálat. Legalább az elmúlt 3 évet vizsgáltsák meg 2025. szeptember 30-ával bezárólag.

Perka Albertné elmondja, hogy tudomása szerint a Boros Edina által végzett ügyvezetés során nem merültek fel kételyek a képviselőkben, de vizsgálják meg azt az időszakot is.

A képviselők megegyeznek abban, hogy a vizsgálat időszaka 2020. január 1-2025. szeptember 30. legyen.

Pap Judit elmondja, hogy nem érti miért kellett ezt eddig húzni, halasztani, ebbe már régebben beleállhatott volna, ha megoldható a hiányosság.

Szabó Károly is elmondja, hogy nem érti ezt a halogatást, főleg azt nem, hogy miért csak most küldtek könyvelési anyagot a könyvelőnek. Mi tartott eddig? A könyvelő nem hazudik, azt a tájékoztatást adták július végén, hogy többszöri felszólítás ellenére sem kaptak anyagot. Valami oka csak van ennek. Vagy egész egyszerűen nem foglalkoztak vele, vagy takargatnivalójuk van.

A könyvvizsgálat majd kideríti.

Szabó-Pap Aranka polgármester elmondja, hogy emlékei szerint pár éve volt belső ellenőrzés a TI-KÖSZ-nél.

Dr. Battyányi Ágnes jegyző elmondja, hogy a TI-KÖSZ-t a belső ellenőr a hivatalba lépése idején vizsgálta, Szép Béláné ezzel együtt adta át neki a munkakörét. Valamikor 2022. augusztus - szeptemberében volt a vizsgálat. Emlékei szerint az ellenőr szabályzatokat, közszolgáltatási szerződéseket, munkaügyi dokumentumokat kért.

Kirívó szabálytalanságokat nem állapított meg az ellenőrzést, kisebb, pótolható hiányosságok voltak, illetve olyan javaslatok, amelyek a gyakorlatban a munkavégzést segítik. Véleménye szerint az előző ügyvezető rendben működtette a kft.-t.

Szabó-Pap Aranka kérdezi, van -e még kérdés, hozzászólás.

Mivel több kérdés hozzászólás nem merül fel, a polgármester javasolja az elhangzottak alapján, hogy a Képviselő-testület döntsön a TI-KÖSZ Kft. beszámolójának elfogadásáról.

A szavazást követően a polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület **0 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Tiszaszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének
153/2025. (IX.18.)
h a t á r o z a t a**

- A TI-KÖSZ Kft. pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadásáról -

A Képviselő-testület:

1. Megtárgyalta a 100%-ban a tulajdonában álló TI-KÖSZ Kft. pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót.
2. Megállapítja, hogy a beszámolóban foglalt kimutatás nem egyezik meg a Kft. könyvelését végző könyvelő által benyújtott pénztárjelentésben foglalt főösszeggel.
3. Elhatározza, hogy a TI-KÖSZ Kft. gazdálkodásának átvilágítására független könyvvizsgálót kér fel.
4. Felhívja a jegyzőt, hogy a könyvvizsgáló megbízásával kapcsolatban ajánlatot kérjen.
5. A vizsgálat időszakát 2020. január 1-2025. szeptember 30. között állapítja meg.
6. Felhívja az ügyvezetőt, hogy a vizsgálatához szükséges valamennyi dokumentumot készítse össze, és a Tiszabездédi Közös Önkormányzati Hivatal Tiszaszentmártoni Kirendeltségének pénzügyi ügyintéző hivatali helyiségében helyezze el.
7. Felhatalmazza a jegyzőt, hogy a könyvvizsgálatra kérjen ajánlatot az erre szakvizsgával rendelkező vállalkozótól.

Határidő: 2025.10.15.

Felelős: ügyvezető

A határozatról értesülnek:

1. Szabó Gábor ügyvezető
2. Jegyző (helyben)
3. Pénzügyi ügyintéző (helyben)

4. Sz-Sz-B Vármegyei Kormányhivatal (TFÍK útján)
5. Irattár

Szabó Gábor az üléstermet 18.24 perckor elhagyja, a polgármester 5 perc szünetet rendel el.

Az ülés 19.00 órakor folytatódik, az ülésen 6 képviselő van jelen, így az határozatképes.

Tárgy: (2. tsp.): Beszámoló az Önkormányzat által benyújtott lejárt határidejű pályázatok ügyében

Előadó: Szabó-Pap Aranka polgármester

Szabó-Pap Aranka polgármester elsőként felkéri az alpolgármestert, hogy ismertesse a maga részéről a járda és a kommunális eszközzel kapcsolatos tudnivalókat.

Szabó Károly alpolgármester elmondja, hogy a kommunális eszköznél volt még egy tisztázni való, egy elmosódott bélyegzőt kellett pótolni a számlán, a járdánál több pótolni való nem volt, illetve azt a múlt ülésen már elmondta, műszaki nyilatkozatot kellett benyújtani, ez megtörtént. Várható a pályázatok lezárása.

Szabó-Pap Aranka a saját beszámolóját azzal kezdi, hogy a faluházás projekt elszámolására kibocsájtott hiánypótlás ügyében a mai napon küldött meg dokumentumokat a Kincstárnak. Mivel az elszámolásra szolgáló felület hibaüzenetet ír, ezért e-mailben küldte meg azokat. Visszajelzést azóta nem kapott ezekről.

A polgármester a hiánypótlási felhívásból olvassa az egyes hiánypótlási tételeket, amelyekhez egyesével hozzáteszi, mi áll rendelkezésre és mit küldött meg a Kincstárnak és mi nincs meg, így azt nem tudta pótolni.

Boros Andrea és Pap Judit is aggodalmát fejezi ki, a hiánypótlás tudomásuk szerint kb. fél éve jött ki, mondja már meg a polgármester, hogy mit csinált eddig. Szinte ugyanott tartanak, mint a múlt ülésen, várhatják a visszafizetést véleményük szerint.

Pap Judit kérdezi, van-e arra reális esély, hogy lezárul végre ez az egész.

Szabó-Pap Aranka polgármester erre felsorolja a mai napon benyújtott dokumentumokat.

Elmondja, hogy a pályázat elszámolás megköveteli a szakmai megvalósulás beszámolóját, ez még nem lett kiegészítve, a támogatói táblákat, falutáblákat benyújtotta.

A kivitelezők részére kiadott ajánlatkéréseket, ajánlatokat, ezeket megküldte.

A projekt szakmai teljesítésének igazolása, a szükséges műszaki dokumentáció nem került beküldésre, az beszerzés alatt áll.

A kivitelezésre vonatkozó számlákat és a teljesítés igazolását megküldte, küldte az épületfelújítási számlát, az akadálymentesítésről szóló számlát újra küldte, mert lemaradt egy oldala korábban, küldte a bútorbeszerzésről a számlát. Küldte az ehhez kapcsolódó banki kivonatokat a pénzügyi teljesítésről.

Elmondja, hogy a felújításhoz kapcsolódó teljesítés igazolását, az épület műszaki megfelelőségének tanúsító műszaki ellenőri dokumentumot, a beszerzett bútorok állományba vételi kartonjait, garanciajegyeit, átadás-átvételi jegyzőkönyvét továbbra sem tudta megküldeni.

A felújításhoz kapcsolódó építési naplót nem küldte.

A beszerzett eszközök, bútorok állományba vételi kartonját még nem kerítette elő, nem tudta kitől kérje.

A felhasznált anyagokra vonatkozó minőségi tanúsítványokat sem küldte meg. Az eszközbeszerzéssel kapcsolatos átvételi dokumentum megvan, megküldte. Küldött az eszközökről, az akadálymentesítésről fotókat.

Pap Judit elmondja, hogy azt hitte mára meglesz minden, hiszen ezt már nemhogy le kellett volna zárni, de már rég el kellett volna felejtteni.

Szabó Károly alpolgármester csatlakozik az előtte szólóhoz, nemhogy rég elfelejtteni kellett volna, de a kolléganőknek már rég ott kellene tevékenykedniük, lassan 3 éve ebben a hivatalhoz méltatlan szolgálati lakásban vannak összezsúfolva. Ő nem csak a pályázat lezárásán aggódna, hanem a méltó munkakörülmények hiányán, az ügyfelek szenzitív ügyeinek intézésének hiányán is. Ez legalább annyira fontos, mint az elszámolás. Bár a beszámolóból nem az derült ki, hogy ez a közeljövőben be gok következni.

Dr. Battyányi Ágnes jegyző elmondja, hogy véleménye szerint mindennek megvan az oka. Ő legalábbis ezt olvasta ki azokból az iratokból, amelyek a kezébe kerültek. Ő nagyobb gondot is sejt az ügyben. Eddig tulajdonképpen csak feltételezték, hogy valami nem stimmel az elszámolás körül, mára már szinte bizonyos, hogy elúsztak a dolgok. A polgármester pontosan azokat a hiányosságokat sorolta fel, amelyeket még ma sem tudott pótolni, amelyek talán a legfontosabbak mind a kivitelezés, mind az elszámolás során. Kérdezi, hogy véleménye szerint, hogyan fog a Kincstár elfogadni egy olyan elszámolást, amelynek hiányzik az összes műszaki dokumentációja. Látható, hogy a járda pályázatnál is kértek műszaki ellenőri nyilatkozatokat, szabványossági igazolást, építési naplót, műszaki teljesítés igazolást, ami nélkül a pályázati elszámolás, nem elszámolás. Miért ne kellene ilyet vezetni, miért ne kellene meglennie ezeknek egy közintézményi funkciót betöltő épület felújítása esetén. Ezekből a dokumentumokból többnek is meg kellett lennie már a felújítás során is, nem érti most miért nincsenek meg. Erre egyetlen magyarázat van, az, hogy nem léteznek. Szabó-Pap Aranka erre reagálva elmondja, hogy ő műszaki felülvizsgálatot akar kérni az elszámolás miatt.

Dr. Battyányi Ágnes jegyző elmondja, hogy véleménye szerint a felülvizsgálat kérdése nem áll összefüggésben a korábban megtörtént eseményekkel, a kialakult tényállással. Kéri, hogy hadd folytassa a mondandóját, még nem fejezte be azt.

Folytatva a gondolatát, elmondja, hogy ha nem léteznek a felújítási dokumentumok, a pályázat elszámolhatatlan, vagy egy minimális része elszámolható, kb. a 10%-a, a többit vissza kell majd fizetni.

A legszebb az egészben, hogy ezek a dokumentumok alapját képezik a szerződés szerű teljesítésnek, ami felveti a pénzügyi teljesítés kérdését, vagyis azt, hogy hogyan utalványozhatott a polgármester egy olyan kötelezettségvállalást, amely nem volt műszakilag teljesítésigazolva. A műszaki igazolás nem csak a vállalkozási szerződés teljesítésének, de a pályázathoz rendelt minisztériumi támogatói okiratban foglaltak teljesítésének is feltétele, tehát az elszámolás elfogadásának feltétele. A pénzügyi teljesítés pedig 2022. december 30-án ténylegesen megtörtént, ez ellenőrizve lett.

Elmondja, hogy ő egyébként arra lenne a legkíváncsiabb, hogy hogyan köthetett szerződést a vállalkozóval 2022. november 7-én, amikor a Testület csak 2022. november 29-én választotta ki a kivitelezőt. Kérdezi, hogy hogyan valósulhatott meg a felújítás egy lehetetlen időben, hiszen a szerződés mindössze 1 hónapra készült, a teljesítés 1 hónap elteltével megvalósult. Ő nem rendelkezik műszaki szakértelemmel, de a vak is látja, hogy egy 30 éves épületet, de még egy fiatalabbat sem lehet teljeskörűen felújítani, és készre jelenteni 1 hónap alatt, még akkor sem, ha éjszaka és az ünnepek alatt is dolgozott a vállalkozó az épületen. De ennek az ellenkezőjét a nemlétező építési napló igazolja majd. Ezekre a kérdésekre nem ő fog választ adni, van erre egy sokkal másabb szerv, mint a jegyző. Úgy hívják Nemzeti Adó – és Vámhivatal, ennek is a bűnügyekkel foglalkozó igazgatósága.

Még mielőtt bárki is megkérdezné, hogy miért, Dr. Battyányi Ágnes jegyző elmondja, hogy az összeállított tényállás alapján felmerül a Büntető törvénykönyvben szerepelő költségvetési csalás gyanúja, amely miatt ő köteles feljelentést tenni az ügyben, amelyhez elő is készült, biztos, hogy a napokban összeállítja azt és megküldi a NAV felé. Nem kell hozzá testületi felhatalmazás, ez törvény adta kötelezettsége nem csak neki, mint jegyzőnek, de bármely állampolgárnak. Az, hogy ő közszolgálatot teljesít mérlegelés nélküli intézkedést ró rá, vagyis nem tekinthet el semmilyen okból az eljárás megindításától.

Természetesen ismeretlen tettes ellen teszi meg a feljelentést, nehogy hamis váddal illessék, amely szintén büntetendő cselekmény.

Pap Judit az elhangzottak után döbbenten nyilvánít véleményt. Elmondja a polgármesternek, hogy mindezek tudatában értette meg, hogy mi is történt valójában. Elmondja, hogy ő az elején hitt benne, hogy megoldható ez a pályázat.

Perka Albertné elmondja, hogy egyetért az előtte szólóval, sajnálja, hogy eddig húzódott ez az ügy, a falu látja majd kárát ennek az egésznek, nem beszélve a hivatalról. Ez az egész ügy rányomta a bélyegét a településen való részvételükre is, a lakosság várta volna a megszokott programokat, de a kialakult helyzet miatt inkább tartózkodtak ezektől.

Hát nem kell tovább a feltett kérdésekre kitérő választ adni, pl. hogy az önkormányzat dolgozik a pályázatok ügyein, hiszen ezek kint vannak a köztudatban, nem tagadható el, hogy vizsgáldtak az érintett ügyekben.

Boros Andrea elmondja, hogy ő nem bánja már, hogy ez az egész kitudódott előttük, köszönhető a jegyző alaposságának.

Dr. Battyányi Ágnes elmondja, hogy bár ne kellett volna ilyen ügyekbe bonyolódniuk, ő csak a dolgát végezte. A lényeges dolgok előtte sem voltak ismertek, ő úgy tudta, hogy a hivatal visszaköltözése a TOP pályázat elhúzódása miatt hiúsult meg, azt nem gondolta, hogy elszámolási nehézségek vannak.

Szabó Károly alpolgármester elmondja, hogy szinte meg sem lepődik ezen az egészen, hiszen a másik két pályázatot sem tudta, vagy nem akarta befejezni a polgármester, pedig azok láthatóan rendben vannak, nem sok pótolni való maradt, és minden dokumentum beküldésre került.

Szabó Károly a kialakult helyzettel kapcsolatban elmondja, hogy megérti a jegyzőt, nem tehet mást, csak a törvény szerinti intézkedhet. Hozzáteszi, hogy súlyos teher ez mindannyiuknak, látható a hivatali dolgozók állapotán is, hogy mindenkit megviselt ez az egész hercehurca, és még nincs vége. Véget nem érő várakozás, lesz -e anyagi tehetsége az Önkormányzatnak, ha az elnyert forrásokat hanyagság miatt visszaveszik, lesznek -e munkahelyek, és még sorolhatná. Mert, hogy ezt a jövőre vetítve kellett értékelnie mindenkinek.

Pap Judit a saját nevében elmondja, hogy ő ezt semmiképpen nem tudja elfogadni, nemhogy hiányos a dokumentáció, de hosszú hónapok teltek el a hiánypótlások kiküldése óta, nem beszélve az azelőtti évekről.

Ő arra való tekintettel, hogy a polgármester továbbra sem tudott teljeskörűen elszámolni, és erről beszámolni, csak az elutasítás mellett tud dönteni.

Szabó Károly alpolgármester kérdezi, hogy mi erről a polgármester véleménye.

Szabó-Pap Aranka elmondja, hogy nem kíván erre válaszolni.

Javasolja, hogy döntsenek a beszámolójáról.

Szabó Károly elmondja, hogy számtalan lehetőséget adtak a pályázati ügyek rendezésére, azért is javasolta korábban, hogy ne foglalkozzon a Testület tovább a beszámoltatással, ezért kérte a múlt ülésen, hogy vonják vissza azt a két testületi döntést, amely a polgármesteri beszámoló elfogadását feltételhez kötötte.

Szabó Károly javasolja, hogy döntsenek a beszámolóról, és kérjék fel a jegyzőt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Dr. Battyányi Ágnes elmondja, hogy ismeri a kötelességét, de dönthetnek úgy is, hogy felkérik. Ő ígyis-úgyis intézkedni köteles.

Szabó-Pap Aranka bejelenti érintettségét, javasolja, hogy zárják ki a döntésből.

Elsőként a kizárásról szóló döntést bocsátja szavazásra, majd megállapítja, hogy **a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

Tiszaszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének

154/2025. (IX. 26.)

h a t á r o z a t a

Szabó-Pap Aranka polgármester személyes érintettség miatti kizárásól

A Képviselő-testület:

A Szabó -Pap Aranka polgármester által bejelentett személyes érintettségével kapcsolatban arról dönt, hogy Szabó -Pap Aranka polgármestert a Faluházak felújítása MFP-FHF/2020. kódszámú pályázattal kapcsolatos beszámolójának elfogadása és a jegyző intézkedésének kérdésében **kizárja a döntéshozatalból.**

A határozatról értesülnek:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal (TFÍK útján)
2. Irattár

Ezek után a polgármester javasolja, hogy döntsön a Testület az érintett határozatokról, valamint a beszámolója kérdésében.

A határozati javaslatot szavazásra bocsátja, majd megállapítja, hogy **a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

Tiszaszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének

155/2025. (IX. 18.)

h a t á r o z a t a

A lejárt határidejű pályázatok elszámolásával kapcsolatos tájékoztatásról, beszámolóról, az ügyel kapcsolatos további intézkedésekről

A Képviselő-testület:

1. Megtárgyalta a lejárt határidejű pályázatok elszámolásával kapcsolatos tájékoztatást, és beszámolót.

2. Megállapítja, hogy Szabó Károly alpolgármester a 115/2025. (VII.21.) Képviselő-testületi határozatban foglalt kötelezettségének eleget tett, ezért a szóbeli tájékoztatását tudomásul veszi.
3. Megállapítja, hogy Szabó-Pap Aranka polgármester a 145/2025. (IX.18.) Képviselő-testületi határozatban foglalt kötelezettségének nem tett eleget, mivel a Képviselő-testület 2025. szeptember 26-i ülésére írásbeli beszámolóját nem nyújtotta be az MFP-FHF/2020. kódszámú Faluházak felújítása tárgyában, az újabb határidőre szóbeli beszámolót terjesztett a Képviselő-testület elé, amely beszámolót nem fogadja el.
4. Megállapítja,
5. az MFP-FHF/2020. pályázat megvalósítása és elszámolása során sorozatos törvénysértések kerültek feltárára, amelyek egyrészt büntetőjogi vonatkozásúak, másrészt megalapozhatják egy, a polgármester tisztségének megszüntetésre irányuló bírósági eljárás kezdeményezését.
6. A 4. és 5. pontban foglaltaknak megfelelően felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.
7. Felhívja a jegyzőt, hogy az ügyében tett intézkedéseiről írásos beszámolót készítsen és azt a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze be.

Határidő: intézkedés soron kívül, beszámoló a Képviselő-testület 2025. októberi ülésén

Felelős: jegyző

A határozatról értesülnek:

1. Jegyző (helyben)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal (TFÍK útján)
3. Irattár

Tárgy: (3. tsp.): Tájékoztatás a polgármester sorozatos mulasztásaival összefüggésben kialakult tényállásról

Előadó: Szabó Károly alpolgármester, dr. Battyányi Ágnes jegyző

Szabó Károly elmondja, hogy az előző napirendi ponthoz kapcsolódóan javasolta ennek a napirendnek a felvételét, véleménye szerint mindenkinek tudnia kell, hogy melyek azok a tények, amelyek alapján a Képviselő-testület az idei év tavaszán részben tudomást szerzett, majd ezt követően sorozatos intézkedéseket kért a polgármestertől az akkor felhozott pályázatok ügyében. Ezek egy része lezárult, vagy lezárulni látszik, egy része azonban több hónap elteltével sem rendeződött.

Kér a jegyzőt, hogy foglalja össze azokat az eseményeket, tényeket, amelyek ezekhez kapcsolódnak.

Dr. Battyányi Ágnes jegyző elmondja, hogy ő egy olyan összeállítást készített, amelyek rávilágítanak a vizsgált ügyekben tett lépésekre, az azok alapján kialakult tényállásra.

A jegyző az általa készített tájékoztatást ismerteti, olvassa.

Elmondja, hogy az ismertetett tények megalapozhatják azt a bírósági eljárást, amelyet a Képviselő-testület döntése szerint a polgármesterrel szemben indíthat abban az esetben, ha úgy látja és igazolni tudja, hogy a polgármester magatartásával sorozatos törvénysértést, sorozatos mulasztást követett el. Ennek a pernek a keretei között a bíróság az előadott tények, és bizonyítékok alapján dönthet a polgármester jogi felelőssége kérdésében, amellyel összefüggésben a bíróság a polgármester tisztségét meg is szüntetheti.

Természetesen annak megvannak az eljárási szabályai, hogy a Képviselő-testület miként rendelkezhet erről, ha szükség lesz rá, ezeket a szabályokat betartva hozhatják a meg a döntésüket.

A tájékoztatásban összefoglalta azokat az eseményeket, amelyek a pályázatokkal kapcsolatban történtek, az azokra tett intézkedéseket, illetve, hogy mit tett a polgármester annak ügyében, hogy az érintett pályázatokat lezárja.

Hogyan kezelte a Kincstár által kibocsájtott hiánypótlásokat, hogyan húzódhatott el a pályázati elszámolások ügye, miért csak a Képviselő-testület folyamatos döntéseire, határidőtűzésére kellett intézkedni, miért nem volt az magától értetődő, hogy a pályázati forrásokkal a kibocsájtott támogatói okiratok szerint határidőre el kellett volna számolni.

Dr. Battyányi Ágnes emlékezteti a jelenlévőket az érintett pályázatokra, amelyek a Képviselő-testület első döntésében szerepeltek, és amelyekre intézkedési kötelezettséget írt elő.

Ezek a Magyar Falu Program, Faluházak felújítása-2020. (MFP-FHF/2020. kódszámú) pályázat; a Magyar Falu Program, Önkormányzati járdaépítés/felújítás támogatása -2022. (MFP-BJA/2022. kódszámú) pályázat; a Magyar Falu Program, Kommunális eszköz beszerzése-2021. (MFP-KOEB/2021. kódszámú) pályázat; a Wesley János Általános Iskola épületének energetikai felújítása (TOP Plusz-2-1.1-21-SB1-2022-00030 kódszámú) pályázat; és a Küllerületi helyi közutak fejlesztése (VP6-7.2.1.1-21 kódszámú) pályázat.

A külterületi utak pályázattal kapcsolatban, a Támogatói Okirat szerinti megvalósításához szükséges többletönerő hiányában, a Képviselő-testület időközben a támogatásról lemondó nyilatkozatot tett. A TOP Plusz-2-1.1-21-SB1-2022-00030 kódszámú energetikai pályázat ügyében hosszabb idő után tisztázódtak a pályázat megvalósításához szükséges lépések, így az a továbbiakban a Képviselő-testület vizsgálódási körén kívül maradt. A pályázat megvalósítása ügyében a továbbiakban egyeztetések folytak a projekt lebonyolítójával és a közbeszerzés lebonyolítójával.

Az elszámoláshoz kapcsolódó kötelező beszámoló benyújtásának hiányából adódóan egy pályázat esetében már a támogatás visszahívása is megtörtént, amelyről az Önkormányzat igazolhatóan értesítést kapott, a visszafizetési kötelezettség ügye e határozat meghozatala idején függőben van, azaz még nem került visszafizetésre a döntésben szereplő összeg.

Az érintett két másik pályázat, Faluházak felújítása; kommunális eszköz beszerzése ügyében a támogatás visszafizetéséről szóló döntéseket ugyan még nem hozta meg a támogató hatóság, ellenben az elszámolások támogatói okiratokban megjelölt, megjelölt határidők szintén lejártak, így a visszafizetés elrendeléséről való döntés már ebben az időben is fenyegette az Önkormányzatot. ez a mai nap is így van.

A fennmaradt három pályázattal kapcsolatban a Magyar Államkincstár több ízben küldött az Önkormányzat részére az elszámolás benyújtására felszólítást, vagy ahol az szükséges volt hiánypótlási felhívásokat, amelyekre a település polgármestere előbb részben, majd egyáltalán nem reagált, így azok eredménytelenek maradtak.

A polgármester sem a korábban 2025. április 24-én, 2025. április 29-én sem pedig a 2025. július 21-én megtartott Képviselő-testületi ülésen a pályázatokkal kapcsolatos pozitív intézkedéseiről beszámolni nem tudott, majd ez utóbbi ülésen tett nyilatkozataiból egyértelművé és világossá tette a Képviselő-testület számára, hogy a megadott határidőkre továbbra sem tett semmilyen intézkedést, és kijelentette, hogy nem hajlandó ezekben az ügyekben lépéseket tenni, mivel őt egyáltalán nem érdeklik a szabályok.

Mivel a polgármester úgy döntött, hogy elhatárolódik a további intézkedéstől, amelyet a Képviselő-testület tudomásul vett, a Képviselő-testület a 2025. július 21-i ülésen úgy határozott a Járdafelújítás, a Kommunális eszköz beszerzésére vonatkozó pályázatok lezárására esélyt látnak, a Képviselő-testület az alpolgármestert hatalmazza fel a fennmaradt hiányosságok Kincstár felé történő benyújtására. Ezzel a lépéssel a Képviselő-testület célja egyértelműen az volt, hogy megakadályozza azt, hogy az Önkormányzat a három elszámolatlan pályázatból jelentős vagyoni hátrányt szenvedjen. Ugyanezen döntésben a Hivatali épület felújítására vonatkozó pályázat lezárására a polgármestert újra felhívta azzal, hogy a soron következő ülésen írásban köteles beszámolni a megtett intézkedésekről.

Ezt követően az Önkormányzat a pályázati elszámolások hiánypótlására a támogatás lebonyolítójától újabb határidőt kapott, ez 2025.08.04- volt.

A 2025. szeptember 18-ára összehívott ülésen újra napirendre került a pályázatok ügye, melynek eredménye, hogy a polgármester ennek alkalmával sem számolt be a számára előírt feladat elvégzéséről, vagyis az elszámolás benyújtásáról.

A Képviselő-testület - annak ellenére, hogy a polgármester sorozatosan mulasztott, megsértette a támogatói okiratokban foglalt rendelkezéseket, ezáltal az elszámolás rendjére vonatkozó jogszabályokat is, és az ügyek egy része támogató hatóság előtt még nyitva állt - a fentiekből látható módon az együttműködést, a segítséget egyszer sem tagadta meg, igyekezett a mulasztások orvoslására lehetőséget adni. Tette ezt a Képviselő-testület elsősorban az Önkormányzat fizetésképtelenségének elkerülése, a település lakossága érdekeinek, a település jövőjének, a településen az Önkormányzat által biztosított munkahelyek védelme érdekében.

Mivel a polgármester nemhogy nem élt a Képviselő-testület által biztosított lehetőségekkel, de egyenesen kijelentette, hogy nem hajlandó tovább együttműködni a Képviselő-testület tagjaival, és a jogszabályokat sem hajlandó követni, ezáltal csődhelyzetbe is vinné az Önkormányzatot, a települést, tisztségét pedig saját akaratából megszüntetni nem kívánja, így a Képviselő-testület a polgármester és a Testület között kialakult konfliktus megoldásának módját vagy a polgármester lemondásában, vagy ha ez nem megy, akkor a peres útban látja.

Képviselő-testület véleménye szerint, mindent megtett annak érdekében, hogy a helyzet jogvita nélkül rendeződjön. A fentiek alapján a Képviselő-testület szerint ez már nem lehetséges.

Szabó-Pap Aranka polgármester az elhangzottakra reagálva megköszöni a kritikát, mást nem tesz ahhoz hozzá.

Dr. Battyányi Ágnes elmondja, hogy sem a Képviselő-testület, sem ő, nem kritizálni akarják, a felolvasott összefoglaló a tényeket összegzi.

Ezek a történetek, ezek a tények.

Szabó Károly alpolgármester megköszöni a tájékoztatást, ő egyelőre tudomásul vettelt javasol, de kéri, hogy a jegyző minden eshetőséget számba véve készítse el a perhez szükséges dokumentumokat.

A képviselők közül **Pap Judit** elmondja, hogy erre nem számított, azt gondolta, hogy rendbe lehet tenni a dolgokat. Ő arra lenne kíváncsi, hogy átgondolta-e a polgármester azt, mit tesz ezek után. Kérdezi, hogy melyik megoldást választja, lemond, vagy peres ügyet akar.

Szabó-Pap Aranka polgármester elmondja, hogy természetesen nem akar pereskedni, de a lemondást meg kell gondolnia.

Szabó-Pap Aranka polgármester kérdezi, hogy akkor ezek opcionális lehetőségek a tisztségét illetően.

Dr. Battyányi Ágnes jegyző válaszában elmondja, hogy igen, azok, ő maga eldöntheti, melyiket választja. A lemondás szabályait ismerteti.

Szabó Károly javasolja, hogy akkor gyorsan gondolja meg azt, a jövő hét elején tudni szeretnék mi a döntés.

Megállapodnak, hogy a döntéséről a polgármester 2025. szeptember 30-ig tájékoztatja a képviselőket.

Javasolja, hogy a Képviselő -testület hozzon döntést a tájékoztatásról, valamint arról, hogy annak függvényében a polgármester határidőt kapjon a lemondása meggondolására, egyéb esetben peresítik az ismertetett ügyeket.

A polgármester érintettségét bejelenti, döntsön a Testület erről.

Elsőként a kizárásról szóló döntést bocsátja szavazásra, majd megállapítja, hogy **a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

Tiszaszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének

156/2025. (IX. 26.)

h a t á r o z a t a

Szabó-Pap Aranka polgármester személyes érintettség miatti kizárásól

A Képviselő-testület:

A Szabó -Pap Aranka polgármester által bejelentett személyes érintettségével kapcsolatban arról dönt, hogy Szabó -Pap Aranka polgármestert a jegyzői tájékoztatás, valamint a polgármester tisztségének ügyben kérdésében **kizárja a döntéshozatalból.**

A határozatról értesülnek:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal (TFÍK útján)
2. Irattár

Ezek után a polgármester javasolja, hogy döntsön a Testület az érintett határozatokról, valamint a beszámolója kérdésében.

A határozati javaslatot szavazásra bocsátja, majd megállapítja, hogy **a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

Tiszaszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének

157/2025. (IX. 26.)

h a t á r o z a t a

A pályázatokkal kapcsolatos sorozatos mulasztás ügyében adott jegyzői tájékoztatás tudomásul vételéről

A Képviselő-testület:

1. A polgármester sorozatos mulasztásai következtében keletkezett tényállást megismerte, azt tudomásul veszi.

2. Tudomásul veszi azt is, hogy a polgármester sorozatos törvénysértő tevékenysége, mulasztása megalapozhatja az ún. közigazgatási pert, amelyet a Képviselő-testület döntése szerint megindíthat a polgármester jogi felelősségének megállapításához, valamint a jogi felelősség alapján a polgármester tisztségének megszüntetése érdekében.
3. A perindításról a Képviselő-testület jelen határozatában nem kíván rendelkezni, azonban felkéri a jegyzőt, hogy a döntés tervezetét a szükséges dokumentumokkal, együtt készítse elő arra az esetre, ha a polgármester tisztsége az önkormányzati törvényben meghatározott más módon nem szűnik meg.
4. Felhívja a polgármestert, hogy a peres vita elkerülése érdekében gondolja át a tisztség lemondással történő megszüntetését.
5. A polgármester az esetleges lemondását az alpolgármester adja át a Képviselő-testülethez címzetten, amelyet az alpolgármester ismertetni köteles a Képviselő-testület soron következő ülésén.

Határidő: 2025.09.30.

Felelős: polgármester -lemondása ügyében

Határidő: 2025. októberi ülés

felelős: jegyző – a határozati javaslat és kereset előkészítése ügyében

A határozatról értesülnek:

1. Polgármester (helyben)
2. jegyző (helyben)
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal (TFÍK útján)
4. Irattár

Tárgy: (4. tsp.): Előterjesztés a 2025. évi közmeghallgatás időpontjának kitűzésére

Előadó: Szabó Károly alpolgármester

Szabó Károly alpolgármester a kialakult helyzetre tekintettel javasolja, hogy a lakosság tájékoztatása érdekében legyen hamarabb a közmeghallgatás. A helyszín az Általános Iskola aulája, erről a tankerületet is értesíteni kell, hogy rendezvény lesz az aulában.

Az időpontban megegyeznek, 2025. november 17-e 17.00 óra.

Szabó-Pap Aranka a határozati javaslatot szavazásra bocsátja, **majd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

Tiszaszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének

158/2025. (IX.26.)

h a t á r o z a t a

A 2025. évben tartandó közmeghallgatás időpontjának kitűzéséről

A Képviselő-testület:

1. Megtárgyalta a közmeghallgatás időpontjának meghatározásával kapcsolatos előterjesztést.
2. A közmeghallgatás időpontját **2025. november 17. napján 17.00 órában** határozza meg, a közmeghallgatás helyszíne: **4628 Tiszaszentmárton, Damjanich út 30-32. (ált.isk. aula)**

3. **A közmeghallgatás témái:**

- a) Beszámoló az Önkormányzat 2025. évi tevékenységéről (működés, támogatások felhasználása személyi változások) és gazdálkodásáról
- b) Tájékoztatás az Önkormányzat 2026. évi terveiről, célkitűzéseiről

4. Felhívja tisztségviselőit, hogy a közmeghallgatás időpontjának lakosság részére történő kihirdetéséről az SZMSZ szerinti határidő betartásával a helyben szokásos módon gondoskodjon.

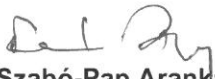
Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2025. november 7. a kihirdetésre

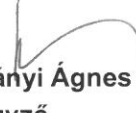
A határozatról értesülnek:

1. Lakosság hirdetmény útján
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal (TFÍK útján)
3. Irattár

Mivel az ülésen több napirend, további kérdés, hozzászólás nem hangzik el, Szabó-Pap Aranka polgármester megköszöni a jelenlévők munkáját és az ülést 22.10 perckor bezárja.


Szabó-Pap Aranka
polgármester




dr. Battyányi Ágnes
jegyző